

北大日刊

The University Daily

號五一五二第
張大一版出日今

地址

北京景山東街北京大學第二院

報費

每份銅元二枚每月自取一角五分
派送一報費先付郵票不收
內五號字七日以內每字八厘一月
用五號字七日以內每字八厘一月
面加倍

(目要日本)

△史學系主任朱希祖先生
致陳代校長書
△生物學會通告
△北大三十二週年紀念籌
委會事務股啓事
△北大社會科學研究會通
告

本校布告

軍事訓練部佈告

本學期各隊於十二月十五日(星期一)起停止訓練
此佈
十二月八日

軍事訓練部佈告

本校三十二週年紀念維持會場秩序由本部各隊員
自由服務各隊員志願者須到本部簽名此佈

軍事訓練部佈告

凡簽名三十二週年紀念服務之隊員須於十二月十
五日(星期一)晨七點到操場集合以便分配料察任
務此佈

函 牘

史學系主任朱希祖先生致陳代校長

書

百年校長執事昨晚接得史學系學生來函迫希祖辭
職且又發表宣言張貼標語造事端以損害名譽示暴

力以聲言驅逐希祖對於史學系主任及教職無法進
行只得辭職望即

時經
弟朱希祖敬上
十二月八日

公 告

化學會公開講演

講演者 麻沃雷先生
講題 槐黃
時間 本月十一日(星期四)下午七時
地點 二院大講堂
文書股佈
十二月七日

物理教授會議記錄

時間：六日上午十時
出席人數：五人
討論及議決事項：

(一)添購圖書：

(a)應行購置圖書除已由夏先生開單，圖
書館允速購外，再函各教員另開書單，
請圖書館設法購置，

(b)物理學會請求添購參考書數種，將該單
交圖書館，速行照購，

(c)凡教員指定之教本請圖書館購置二本，
不准出借，指導書上及教員指定之參考
上亦請圖書館不准借出，

三十二週年紀念會籌備會第四次會議記錄

主席 郭亮才
記錄 夏次叔

(甲)報告事項

文書股報告向學校接洽經過，結果非常不滿
(乙)討論事項

1.範圍：因校中不允充分撥給經費，決定再縮小
範圍：時間改為一天(十七日下午二時起至六
時止，晚場八時起至十二時止)

2.地點：決定三院大禮堂

3.經費：向學校以最低限度作最後之交涉

4.遊藝券：同學校教職員及工友各發一張

5.通過各股最低預算

生物學會通告

茲將本會關於本校三十二週年紀念展覽會決議事
項公佈如左：

一、開放部分 分四部展覽

1.植物標本室

2.動物標本室

3.生理及生物化學陳列室

4.組織學及胚胎學陳列室

二、開放時間 俟與二院其他各系商定後另行公
佈。

三、分任職務

1.植物標本室

劉慎謨先生

林 鎔先生

盧開運先生

湯有恩先生

郝景盛 蔡 譚

熊登楨

2.動物標本室

陸鼎恒先生

魏崇俊先生

張鳳瀛 顧光中 顧東岳

3.生理及生物化學陳列室

徑利彬先生

周振禹先生

閻昆圃先生

王鳳振 陳華魁

4.組織學及胚胎學陳列室

鮑鑑清先生

徐誦明先生

郝寶真 石振亞

生物學會文書股啓

十二月八日

●北大三十二週年紀念籌備委員會事務股啓事一

三十二週年紀念籌委會各股委員幹事公鑒本股前奉

校長面諭所有一切收支事宜須詳細慎重並將交評議會審查等語查往年遊藝會出入事項混雜已亟並無詳細之收據以致引起同學之反感本股有鑒於此茲特規定五項如左尚祈 諸委員幹事鑒諒爲盼

(I) 凡本股一切出入等項皆有本股圖章及委員之簽字認可爲記

(II) 凡各股委員或幹事購買遊藝會用品須具有下列各項方可領支款項

(a) 購買物之價值及多寡

(b) 原購商店之收據(須詳細及具該店之圖章方爲有效)

(c) 原股委員或幹事(以負責人爲限)之正式簽字

十二月八日

●北大三十二週年紀念籌備委員會事務股啓事二

茲將本股委員幹事分任各組職務列下

A. 布置組：胡嘉椿 梁光市 葉暢九
B. 招待組：梁 璠 包尹輔 夏澤清
C. 雜務組：仲育生 張玉池 張炳午
D. 會計組：劉培哉 劉焯昌 王衍禮
E. 糾察組：徐才熾 劉紹武 滕大椿
茲聘請梁璠劉焯昌二君爲本股幹事
常務委員仲育生胡嘉椿徐才熾三君除負責本組事務外並得協助其他各組之事務

1. 布置組：管理一切台上下及門面等處之布置事宜
2. 招待組：管理招待來賓及其他招待事宜
3. 雜務組：管理置辦一切事物
4. 會計組：管理一切收支事宜
5. 糾察組：管理糾察秩序事宜
本股辦公地址暫東齋仲育生君處

●北大社會科學研究會通告第一號

本會已簽名會員公鑒：本會自十二月九日起開始徵收入會費(二角)及會費(五角)務望於十六日前交齊

交費地點東齋地字三號 王光漢
時間 每日下午七時至九時
總務股啓
十二月九日

●法文學會十九年度第一次執行委員會

日期 十二月六日
地點 法文閱覽室
主席 張宗孟 記錄 王覺民
議決事項：
A 以往因辦公時間不定，工作多有不便，此後議決每日下午三時半至四時(星期四星期日

除外)職員輪流值日，其表如下：

星期一 劉崇德 星期二 張宗孟
星期三 陶維多 星期四 王覺民
星期五 韓惠連
星期六 馬 瑋
星期日 王雲芬

B 事務股於本星期內將會費收據繳齊，並從速彙集捐款。
C 上次大會議決數案，交際股從速辦理。
D 錢秉雄經李長山朱僑介紹爲本會特別會員案，決議通過。
文書股啓

●法文學會通告

本會舊有當然會員轉系後無須經過兩人介紹手續即得爲本會特別會員案業已通過，舊有當然會員轉系後欲爲本會特別會員者，務請於每日辦公時間，從速登記爲荷
文書股啓

●法文學會通告

本會會員，每學年繳會費貳角，此次執委會議決限事務股於本星期內掃數徵齊，望各會員於每日辦公時間內從速交納爲荷
事務股啓

●北大數學學會通告 第十三號

十二月六日
本會茲定於本月九日(星期二)下午二時假二院北樓第五教室舉行讀書會代數組第一次會議務希該組諸會員準時出席爲荷
文書股

●北大學生月刊委員會通告 第四號

十二月六日
本會常務委員業經本月四日全體大會選定望各部委員從速分別辦理交代以利進行茲將上屆及本屆各部主任姓名住址開列如下以便分頭接洽
上屆主任：
編輯部：李辛之(大同中學)
校對部：張香桐(東 齋)
財務部：岳增瑜(西 齋)
發行部：申慶桂(三 齋)

本屆主任：
編輯部：繆玉源(西齋)
校對部：滕大春(沙灘金陽公寓)
財務部：孫丕顯(西齋)
發行部：易 楷(西齋)

●北大學生月刊委員會通告 第五號

十二月六日
本會茲定於本月九日(星期二)下午七時就本會辦公室(在第一院三層樓東頭朝東)舉行第一次常務會議討論月刊繼續出版問題務希左列諸常委準時蒞會爲荷
李旭威 張明示 易 楷 趙金科
郝景盛 孫丕顯 費 幻 王鳳振
滕大春 胡伯素 王國鈞 徐萬均
林伯雅 繆玉源

●李耀宗啓事

鄙人九二三號校章遺失聲明作廢

●白 傑啓事

敝人四四〇號校章業已遺失，除請求補發外，特此聲明作廢。
十二月八日

●尹彤輝聲明

昨日形輝致本校「北大社會科學研究會」一函，文曰：「逕啓者形輝近因校課繁重，家事紛紜無暇担任會中事務，謹請退會，免誤工作。此致北大社會科學研究會總務股。」特此聲明。
十二月九日

●劉家銘啓事

頃接同學報告：謂有一部同學呈函校長，攻擊校中某部，幸蒙不棄，而以賤名系列諸賢之間。殊深感荷！然不知敝人早已閉戶以謝天下，不獨沒有與他人論是非的本領，即一切興風作浪的事項，亦皆退避三舍。雖謬蒙提攜，奈非所願何？此後若再有此類事件發生，當皆屬僞借，特先聲明，用杜後患。

啓者十一月二十八日校長室收到一攻擊圖書部辦事人員之函其具名人如左：

李文東 江安才 劉清宇 高佩理
胡伯素 牛福田 楊惠中 周文林
王友凡 許文超 江銳 梁繼武
孫震奇 楊伯峻 易哲宗 劉振漢
劉紹宗 冀承植 王俊讓 陳巽廣
馮 韜 劉家銘 陳鎮原 趙啓周
薛篤光 吳家祺 薛星奎

查此二十七人中牛福田王俊讓二人已於二十八日以前早離平矣周文林劉清宇楊惠中易哲宗冀承植趙啓周吳家祺七人鄙人等終未悉其住址至鄙人等十八人對此事件毫未與聞定屬無賴奸細盜竊名義虛造事實鄙人等仍在繼續探查一俟稍有端倪即按刑律問罪謹此聲明

李文東 江安才 胡伯素 王友凡 許文超
孫振奇 江 銳 楊伯峻 劉振漢 劉紹宗
陳巽廣 馮 韜 劉家銘 陳鎮原 薛篤光
薛星奎 同啓

十二月九日

●北大民校校務啟事

北大民校教員公鑒：本校定於本月八日起，舉行期考，望諸位先生隨堂舉行考試！如因故不能到校者，即請先期出題，送到本股。

北大國民夜校校務股啟

十二月四日

專 件

◎辯駁「北京大學史學系全體學生驅逐主任朱希祖宣言」

朱希祖

昨日得到「北京大學史學系全體學生驅逐主任朱希祖宣言」一紙，有人言此係不簽名氏，等於匿名書；有人言主任係教授公選，驅逐主任，是不信任史學系全體教授，種種議論，余概置不

論，僅就其誣譏太甚及不合事實者，逐條辯駁如下：

一、朱希祖決不配幹史學系主任

他在北大唯一吃飯的工具就是只四十頁的「史學概論」講義，上課時僅在頂上摘幾十個字演黑板，所講一切無一字出其範圍之外者，

至於內容的好壞簡直不值一閱。

「只四十頁的史學概論」，是少之之辭，余編講義，不取浮詞泛論，亦不取新式鋪排，故僅四十頁五六萬言，苟如古人說堯典二字近三萬言，今人作文有離題甚遠，寬泛大話，動輒數千字，則余之講義亦可得數十萬言，又如每引人言或引人書，動輒別排一行，低三四格，四句詩可以列作四行，則余之講義更可得三四厚冊，此等眩人之事，余不喜爲之，且概論云者，本略叙其大概，至其詳細內容，全在口頭講述，否則四十頁之書，朗誦一遍，無一字出其講義之外不過兩月即可了事，何以能敷衍一年！至云「內容好壞不值一閱」，各人觀察不同，本難合一，批評價值，不容一筆抹煞，例如本書開宗明義，斷定最初之史爲書記官，而非歷史官，駁正日本飯島忠夫及近人王國維說，王氏釋史一篇，後即改正，兼采余說；又如引德國歷史家朗泊雷希脫說，證明中國史學起源，亦有兩元傾向，兩元進化，譜牒起於周代，編年起於春秋，歷史專官起於魏晉，諸如此類絕大問題，重要斷案，皆出自余之心得，同學中苟能提出證據，推翻余說，則余說便可謂不值一閱，毫無價值。否則若非不知甘苦，便是別

有衷腸！

民國史科決不能以中國的記載爲滿足，必須去各國文字中收集材料而加以整理，這種工作非常困難，決非無學無識的朱希祖所能勝任的！既上課之後，纔知原來在黑板上抄舊報紙爲敷衍，同學因爲感覺無聊，要求印發講義，而所發的講義，乃是高博彥所編的高中教科書，中國近百年史綱要上冊辛亥革命章。大綱節目甚至小註，分毫無異！以北大史學系主任教三四年級民國史研究，而印出中學科本作教材！同學們只有爲北京大學史學系同聲一哭！

本年新添民國史一科，在本系指導書上說明「此科不專重講演。兼須練習搜輯史料從事編纂」，余所以主張如此者，有二動機：歷史之學，一爲整理舊史，一爲撰述今史，司馬遷史記，即其好例，民國史事，尤當記載現在，垂信來方來。此不容緩者一也。北京大學所出各種季刊，國文學系政治系哲學系等同學，多能發表文章，頗足觀采，而我史學系同學，既絕少發表則練習撰述，修飾文采，此不容緩者又一也。故民國史之設，決非專重講演，全在自動。乃不各告奮勇，各定題目，從事採訪，努力編撰，而要求講義，已落下乘。乃猶有可諒者，以爲國內高等中學及本校預科，每講近百年史，民國時代，往往不能講及，本科一二年級亦如之，欲求高深之撰述，必先得簡要之觀念，故余以高中所用中國近百年史綱要自發同學，略爲一覽，以補前缺，又可作爲搜求材料目錄，當時聲明並不用以講演，同學

滿堂，想必不致全忘。自開學以迄今日，余所講爲者內蒙古(包含東三省西部，日本所謂東蒙古)及新疆天山北路成立郡縣之次第，改行國爲居國，於政治經濟及社會文化，皆有極大關係；以與外蒙古及西藏相比較，即可以知其因果利害，此頗適用史學新方法，亦所謂應用社會科學者，決不至有相研書之謂。其所取材：一爲余在益世報上發表之「蒙古郡縣化」一文，一爲日本矢野仁一近代支那史中「支那人在蒙古勢力之進展」及「新張之支那化」兩章，此等史料，何嘗出於高彥博之中國近百年史綱要中！同學抹煞事實，矯稱誣譏，遺憾莫過於此。

二、朱希祖的擅變課程：

本系課程原爲名教授李守常陳翰笙……等在校時所釐定，原則以一年級必修社會科學，社會心理人類學等作研究史學的基礎，按次將中西上古中古近古現代史，於一三三四年內選完，再輔以史學方法論，史學史，東洋史而以經濟史哲學史外交史……等作選修，原是非常完善的。

余自十年前初担任史學系主任時，因讀德國史學家朗泊雷希脫所作歷史學(日本文譯本)始提倡以社會科學通史學(特編製此種課程，舊時史學系課程指導書可覆案也。其時李守常陳翰笙諸先生尙未來北大史學系爲教授，蓋各系課程均由主任編製，提出教授會通過，非常完善，尙係過譽。因現代各國講授史學，半主自動，而不全主他動，自動須由自己研究參攷，他動專重講授灌輸。前項課程即不免偏於他動，全賴灌輸，故有今年之

改革，而作該項宣言者，既不知其弊之所在。而心目中所欲最崇拜者，似僅有李守常陳翰笙，故不覺而歸於二人。

近三來，課程一年一變，尤以今年更甚。今年教以一二級內將中西通史社會科學、史學史人類學……等完。全修完，三四年級修所謂專門研究的秦漢史、魏晉南北朝史、宋史、元史四種；在一二年的短時間內，修這樣多的科目，已屬絕不可能。

秦漢史、魏晉南北朝史、宋史、元史四種，限三年級生專選其中一種，研究兩年，並未限以四種同選，何「絕不可能」？撰宣言書者，並本年指導書尚未閱清楚，何以輕欲開口批評！且四年級生僅有一年，亦有通融辦法規定，豈亦未之知耶！

若以三四年級為專門研究原無不可，何以關於西洋史一門不設，難道西洋史就不應專門研究？而關於中國史方面僅限於秦漢史、魏晉南北朝史、宋史、元史四種，何以上古史明清史就該放在研究之外呢？專門研究史課，必有教授擔任，方設此課，非必中外各史完全同時並設東西各國亦是如此，在中國研究中國史，較有史料可求，研究外國史，則史料不能完備，且鮮專攻人才，故西洋史暫缺，若有專攻人才，即可添設。

三、朱希祖的嫉賢妒能排擠教授：

朱希祖當自己的主任位置發生動搖，不得不竭力排斥教授，所以凡見學識優於己者皆在排斥之列，於原有教授用卑鄙手段排擠，新的教授又不聘請，至今史學系重要課程，除每週任三兩小時的講師外，一個教授沒有。

史學系現有教授馬衡、葉瀚、毛準三先生外，尚有新聘教授徐曉先生，並余共有教授五人，何云「一個教授沒有」？徐先生雖未來，然不可謂

「新的教授又不聘請」也。且今年暑假正在戰亂之時，學校經費無着，即有新教授亦多他適，不易聘請，此等情形，同學豈忘之耶！

從前怎樣的排除陳漢章，何炳松，楊棟林暫且不說。

此三先生皆非余所排除，陳漢章先生因受本系女生譚某以不明科學方法，憤而辭職，余與葉瀚先生往返慰留，亦屬無效。何炳松先生因至浙江為高等師範學校校長，請假而去，余屢函請其回本系教授，皆屬無效，楊棟林則因他事而去，人所共知，不必言矣。

今年所設的秦漢史研究，聘請徐曉先生擔任，據說徐先生在南方作官，根本無來的可能，朱希祖指空欺騙，至今功課，尚在虛懸。

此事何常指空欺騙，有本校國文系教授劉文典先生，與徐先生來往信札可憑，有陳校長去電催促可憑，電稿余亦具名，存於校長秘書室可查。徐先生之允許，在暑假前，其後何以不來，恐亦受學校經費未穩固之影響。

關於元史說是請陳垣先生擔任的，同學非常歡迎，開課幾星期了，元史並不見於功課表，學生問之，不但以陳先生無暇擔任來搪塞，反說陳先生對於元史並無研究，更有進者，連上年陳先生所擔任的「史籍名著評論」，也一並取消了。

此段無中生有，挑撥惡感，最屬遺憾。陳先生初應允擔任元史研究，惟言「史學名著評論」一課，二三四五年級學生多已選過，今年暫停，余亦贊成。後過數日，陳先生考慮結果，乃云無暇擔任元史，余催請再三，堅持未允，陳先生尚在北方，可面證也。至陳先生對於元史研究，已十餘年，搜輯史料甚夥，余深佩服，故堅請其擔任元史，自請教員，而自毀之，斷無此理，且現在陳

先生已允在本校研究所國學門設元史研究一課，史學系三四年級學生亦可合併研究，此陳校長昨日所得之信，當不誤也。

顧頤剛先生是本校畢業的同學，上古史專家，而朱希祖偏不設上古史研究課目，反將上年顧先生所擔任的史記研究也，不要了。

顧頤剛先生余去年請其擔任指導史記研究，顧先生因為燕京大學教授不便在外兼課支薪，特允來盡義務，指導研究，且製表格使學生填寫，乃初則學生甚多，終則以研究須費切實工夫，竟畏難而不到一人。顧先生來校不過兩三月，因學生棄置如遺，故爾不再來校，余十分抱歉，今年何能再開口去請。

陳寅恪先生以史學專家，從今年起，與本校完全脫離關係。

陳寅恪先生今年改為清華大學教授，清華教授在外兼課不得過二小時，陳先生既兼中央研究院歷史語言研究所事，自不能再兼北京大學教課，故史學系哲學系之教課皆不就。

同學請求蔣廷黻先生擔任「中國外交史專題研究」，也被拒絕。

蔣廷黻先生亦係清華大學教授，至多只能擔任兩小時，現在已在本系擔任「中國國際關係史」，即「外交史」，有二小時，自難再請其增加鐘點，且既有蔣先生講外交史，則外交史專題研究，亦可提出自動研究，隨時可請蔣先生指導。

陳翰笙先生本來是同學最歡迎的教授，因受朱希祖的排擠，憤而離校。去年復校伊始，歡迎舊教授回校的聲浪高唱入雲，我們要求朱希祖請陳先生回校，而朱則竭力譁蔑，後史學系與經濟系在二院開會歡迎

，陳先生以不願和朱希祖共事之故，設種種口實，不肯擔任史學系功課，僅在經濟系擔任農業經濟兩小時，而朱希祖則散布陳某有史學系主任野心的流言，傳入陳先生耳鼓，於是陳先生對於兩小時的農業經濟也不來上課了。

陳翰笙先生由高山先生介紹而來，即因高山先生事案而去。蓋陳高二先生本係同居，又同辦藝文中學，高被逮，而陳先生遠避他方，故本系教課不終局，而考試成績至今未給，何嘗由余排擠？至云余誣譏陳先生，則所誣譏者何事？質證者何人？不可隨便亂說，至陳先生所任經濟系農業經濟兩小時，聽說僅教兩點鐘即不來，未必因流言而去，蓋陳先生第一年在史學系亦不終局，忽傳失蹤者數月，同學時來要求請人代授其課，第二年亦不終局，忽而隱避不見，此時尚無此種流言也。以此證彼，則經濟系之不終局，決非因流言而去明甚！至謂陳先生言「不願與朱希祖共事」此言之有與否，則吾不得而知之矣。

我們史學系的好教授，已被朱希祖排除淨盡了。

上列史學系舊有好教授，余如欲排除於後，何弗不請於前，既能請到此等好教授，可見本無嫉妬之心，然而數年以來風流雲散者，或為環境所限，或有特殊理由，歷史具在。可由校中舊教授講師及畢業同學四年級同學可以質證，惟陳漢章顧頤剛兩先生之不來，其過實在同學，而不在余矣！

上列三大綱十四條，既皆毫無根據，全憑虛構，則所謂驅逐，毋乃不近情理乎！

十九年十二月八日，